

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

дата: 25.10.18г.

УТВЪРЖДАВАМ:

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

определям изпълнителя
(определяне на изпълнител/
прекратяване на поръчката)

СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

ДОКЛАД

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

на основание чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-171/04.07.2018г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-112 от 23.05.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Оборудване на подвижния състав на „Столичен автотранспорт ЕАД с маршрутни табели, указващи маршрутната линия”*,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Оборудване на подвижния състав на „Столичен автотранспорт ЕАД с маршрутни табели, указващи маршрутната линия”*, и на основание чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА; НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й:

В изпълнение на Заповед № РД 09-171/04.07.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение РД 09-112 от 23.05.2018 г. на Изпълнителния директор за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе заседания в периода от 04.07.2018 г. до 25.10.2018 г. на комисия в състав:

П
ек
И
2.
4.
5.
5.
6.
7.
2.
2.
3.
4.

**Данните за заличени
съгласно ЗЗЛД**

по

В хода на работата на комисията са настъпили следните промени:

След обявяване на заповедта за назначаване на комисията, се установи че Данните за заличени съгласно ЗЗЛД

- редовен член на Комисията не присъства на откритото заседание. Поради отсъствието на Данните за заличени съгласно ЗЗЛД – редовен член на Комисията, същия беше заместен от резервен член – Данните за заличени съгласно ЗЗЛД а, съгласно т. 2.1. от Заповед № РД 09-171 от 04.07.2018 г. на Изпълнителния директор.

На закритото заседание на дата 05.10.2018 г., поради отсъствието на Данните за заличени съгласно ЗЗЛД

Данните за заличени съгласно ЗЗЛД – редовен член на Комисията, същия беше заместен от резервен член – Данните за заличени съгласно ЗЗЛД

Данните за заличени съгласно ЗЗЛД, съгласно т.2.1 от Заповед № РД 09-171/04.07.2018 г. на Изпълнителния директор.

Резервният член - Данните за заличени съгласно ЗЗЛД а, подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ:

Комисията започна работа в определеното в заповедта и в обявлението време на открито заседание.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № РД 09-171 от 04.07.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД.

Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от служител в отдел „Човешки ресурси”, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха следните представители на участниците:

1. Данните за заличени съгласно ЗЗЛД - упълномощен представител на „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД;
2. Данните за заличени съгласно ЗЗЛД - управител на „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД.

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт“ ЕАД са постъпили две оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД	01/02.07.18 г./15:25 часа
2.	„ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД	02/02.07.18 г./16:50 часа

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по реда на тяхното постъпване в отдел „Човешки ресурси“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, като същите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки и председателят на комисията оповести тяхното съдържание.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

Участник № 1 - „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД с оферта вх. № 01 от 02.07.2018 г., подадена в 15:25 часа

Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, мостри както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на участника „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД. Представителят на участника „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД Данните за заличени съгласно ЗЗЛД отказа да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по посочената обществена поръчка, за която е подадена офертата на участника.

Комисията продължи с отваряне на опаковката на **участник № 2 - „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД** с оферта вх. № 02 от 02.07.2018 г., подадена в 16:50 часа, и установи, че офертата е в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефони, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи,

мостри, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на участника „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД Данните за заличени съгласно ЗЗД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД Данните за заличени съгласно ЗЗД отказа да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по посочената обществена поръчка, за която е подадена офертата на участника.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като председателят на комисията определи график за работата ѝ, като всички членове се съгласиха стриктно да го спазват, при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, е посочен единствения участник в процедурата и установи, че същият не е вписан в списъците.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка.

При работата си комисията е констатирала следното:

Участник № 1 - „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта подробно отразени в Протокол № 2 от работата на Комисията.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участник „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД да представи, както следва:

- Да представи Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 9, подписана от лицата Юлиан Петков, Анастасия Калчева и Васил Булянски.

- Нов Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор”, за представител - Юлиан Димитров, в поле „Длъжност/Действащ в качеството си на:“, участникът да посочи като отговор: „Представляващ обединение „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД, съгласно чл. 9, ал. 1 от Договора за създаване на обединение“;

– В еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор”, за представител - Юлиан Петков, в поле „Длъжност/Действащ в качеството си на:“, участникът да посочи като отговор: „Представляващ обединение **„ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД**, съгласно чл. 9, ал. 1 от Договора за създаване на обединение“;

– В еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор”, за представител - Анастасия Калчева, в поле „Длъжност/Действащ в качеството си на:“, участникът да посочи като отговор: „Представляващ обединение **„ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД**, съгласно чл. 9, ал. 1 от Договора за създаване на обединение“;

– В еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор”, за представител - Васил Булянски, в поле „Длъжност/Действащ в качеството си на:“, участникът да посочи като отговор: „Представляващ обединение **„ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД**, съгласно чл. 9, ал. 1 от Договора за създаване на обединение“;

- При попълването на стандартен образец еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV: „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, в поле „*Технически лица или органи за контрол на качеството*”, участникът да посочи тези лица свързани ли са пряко с предприятието на икономическия оператор (***Ръководител екип, Електроинженер и Технически експерти***).

– При попълването на стандартен образец еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част II: „Информация за икономическия оператор”, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, на въпроса „*Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?*”, в случай, че участникът ще използва капацитета на други субекти (трети лица), следва да посочи отговор „Да”, и да попълни и представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан еЕЕДОП, в който се посочва информацията съгласно Раздел А и Б от Част II и част III на еЕЕДОП.

- При попълването на еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV: „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, в поле „*Технически лица или органи за контрол на качеството*”, участникът да посочи колко години опит по специалността има ***Електроинженера***.

Участник № 2 - „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД с оферта вх. № 02 от 02.07.2018 г., подадена в 16:50 часа е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта подробно отразени в Протокол № 2 от работата на Комисията.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участник „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както следва:

- Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 9, подписана от Надя Живкова в качеството ѝ на управител и представляващ Обединението.

- Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 9 на дружеството "Новатроник" ООД, като в графа „лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника“, трябва да се посочи лицето Сърбица Кръстич.

- Комисията указва на участника, да предостави информация в писмена форма и свободен текст относно вида на предприятието (микро, малко или средно).

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участниците **„ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД** и **„ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД** да представят горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол, в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася за обществена поръчка с номер 00088-2018-0016 и предмет: *„Оборудване на подвижния състав на „Столичен автотранспорт ЕАД с маршрутни табели, указващи маршрутната линия“.*

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 08.08.2018 г. на профил на купувача – <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/oborudvane-na-podvizhniya-sstav-na-%E2%80%9Estolichen-avtotransport-ead-s-marshrutni-tabeli,-ukazvashhi-marshrutnata-liniya/>.

Същият е получен от участниците на дата 08.08.2018 г. по имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 1892 от 15.08.2018 г. от участника **„ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД**;

- Допълнителни документи с вх. № 1893 от 15.08.2018 г. от участника **„ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД**.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (15.08.2018 г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на първоначално подаване на офертите в деловодство на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД.

В определения срок участникът „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе

решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

*В определения срок участникът **„ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД** е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.*

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участниците по реда на първоначално подаване на офертите в деловодство на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

Участник № 1 „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, в която е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 4 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2.

Като неразделна част от техническо предложение образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), участникът е приложил и мостри. Като комисията, счита че предоставените мостри напълно отговарят на техническите изисквания на възложителя.

Констатациите са подробно изложени в становището на външния експерт в комисията – Александър Междуречки, неразделна част от настоящия протокол.

Участник № 2, „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, в която е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 4 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2.

Като неразделна част от техническо предложение образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), участникът е приложил и мостри. Като комисията, счита че предоставените мостри напълно отговарят на техническите изисквания на възложителя.

Констатациите са подробно изложени в становището на външния експерт в комисията – Александър Междуречки, неразделна част от настоящия протокол.

След като разгледа по същество съответствието на техническите предложения на участниците „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД и „ПРОДЖЕКТ

НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД с изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация, и след като взе под внимание констатациите на външният експерт в комисията – Александър Междуречки, изложени по-горе, Комисията установи следното:

В Протокол № 3 от 05.10.2018 г., след като е разгледала по същество съответствието на техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация, и след като е взела под внимание констатациите на външният експерт в комисията, Комисията е установила следното:

За Участник № 1 „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД:

1. В подточка 8.1, точка 8 от Техническата спецификация, Приложение № 1 към влязлата в сила Документация за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване всяка информационна табела да има *“Влаго и прахо защита – IP 55”*.

В своето предложение за изпълнение участникът „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД е посочил, че предлаганите от него информационни табели притежават влаго и прахо защита – IP 42.

2. В подточка 8.1, точка 8 от Техническата спецификация, Приложение № 1 към влязлата в сила Документация за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване всяка информационна табела да предлага следните основни технически параметри: *“Захранване: 24 VDC ± 30 %;”*.

В своето предложение за изпълнение участникът „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД е посочил, че предлаганите от него информационни табели имат захранващо напрежение 24 V dc +25% - 30 %.

3. В подточка 8.1, точка 8 от Техническата спецификация, Приложение № 1 към влязлата в сила Документация за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване всяка информационна табела да предлага следните основни технически параметри: *“Автоматичният контрол на яркостта да обуславя видимост във всички условия на осветеност на денонощието, отговаряща на мярка за светлина излъчвана на единица площ – минимум 3 400 cd/m² при максимална осветеност”*.

В своето предложение за изпълнение участникът „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД е посочил, че предлаганите от него информационни табели предлагат максимална яркост на слънчева светлина до 1100 mcd.

4. В подточка 8.1, точка 8 от Техническата спецификация, Приложение № 1 към влязлата в сила Документация за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване всяка информационна табела да предлага следните основни технически параметри: *“Бордови контролер (управляващо устройство):*

- *Софтуер за конфигурирането на електронните маршрутни табели с номера на линията и маршрута на превозното средство, работещ под Windows;*

В своето предложение за изпълнение участникът „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД е посочил, че предлаганите от него информационни табели предлагат "Софтуерен редактор" като след това не е посочил нищо повече по темата.

5. В подточка 8.1, точка 8 от Техническата спецификация, Приложение № 1 към влязлата в сила Документация за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване всяка информационна табела да предлага следните основни технически параметри: *“Бордови контролер (управляващо устройство):*

- *Смяна на номера на линията и маршрута от водача;*

- *да бъде предвидена опция конфигурирането на електронните маршрутни табели с номера на линията и маршрута на превозното средство да може да се извършва от служителите на СА по АП при създаване на наряда, като това ще се осъществява*

посредством реализиране на връзка между маршрутните табели и системата за автоматично позициониране на ПС. “.

В своето предложение за изпълнение участникът „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД не е посочил, нищо по темата.

Предвид това, посочените в т.1, т.2, т.3, т.4 и т.5 несъответствия, водят до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец № 2) на участника. В тази връзка, Комисията е установила, че оферираното Техническо предложение на участника „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД е непълно и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в Техническата спецификация.

С оглед на гореизложените констатации, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За Участник № 2 „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД:

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи и мостри, и установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на възложителя. Комисията констатира, че представените документи и мострите съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от Обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на възложителя.

Участникът „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на *маршрутни табели, указващи маршрутната линия*, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по всички други показатели без цена.

След извършване на горепосочените действия, Комисията е пристъпила към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и

методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Комисията извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, както следва:

Участник № 2 „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД

ПОКАЗАТЕЛ - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
2. П2 – ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ	50% (0,50)	100	Т т.п.
3. П3 – КОНЦЕПЦИЯ за цялостно изпълнение на обществената поръчка	20% (0,20)	100	Т к.

В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от комплексната оценка (до 100 %); в колона № 3 е посочен максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.

ПОКАЗАТЕЛ 2 – „ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ – П₂” с максимален брой точки – 100 и относително тегло – 50% (0,50)

Оценката по този показател се формира като сбор от точките за всеки от подпоказателите, влизащи в техническия показател, по следната формула:

Т т.о. = Т1+Т2, където Т1 и Т2 са точките, получени от участника, съгласно критериите по съответните подпоказатели, както следва:

- **Т1** – Оценка за техническите и функционални характеристики - максимален брой точки – 90;
- **Т2** – Срок на гаранция - максимален брой точки – 10.

Точките по този показател на n-тия участник се получават по следната формула:

П 2 = Т т.о x 0,50, където „0,50” (50%) е относителното тегло на показателя.

Оценка по подпоказател Т1 „Технически и функционални характеристики”

Оценка ЕО = 90 /деветдесет/ точки

Оценка по подпоказател Т2 „Срок за гаранция”

Оценка ЕО = 10 /десет/ точки

Участникът е декларирал гаранционен срок на всички изделия **24 /двадесет и четири/ месеца.**

$$(T2n / T2max/) \times 10 = T2,$$

$$T2 = (24/24) \times 10 = 10 \text{ т.}$$

ПОКАЗАТЕЛ 3 – Концепция за цялостно изпълнение на обществената поръчка - П3, с максимален брой точки – 100 и относително тегло – 20% (0,20)

Оценката по този показател се формира като сбор от точките за всеки от подпоказателите, влизащи в този показател, по следната формула:

$T_k = K1+K2+K3$, където K1, K2 и K3 са точките, получени от участника, съгласно критериите по съответните подпоказатели, както следва:

- K1 – Организацията и управление - максимален брой точки - 50
- K2 – Предложен План - график - максимален брой точки – 10
- K3 - Анализ и оценка на рисковете - максимален брой точки – 40

Точките по този показател на n-тия участник се получават по следната формула:
 $P_3 = T_k \times 0,20$, където „0,20” (20%) е относителното тегло на показателя.

Оценка по показател „K1 Организацията и управление“
Оценка ЕО = 50 /петдесет/ точки

Оценка по показател „K2 Предложен План – график“
Оценка ЕО = 10 /десет/ точки

Оценка по показател „K3 Анализ и оценка на рисковете“
Оценка ЕО = 40 /четиридесет/ точки

Обобщение на резултатите от комплексната техническа оценка:

След като определих оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно, приложих следната формула за комплексната оценка (КО):

$$КО = P_2 + P_3 = (T_1+T_2) * 0,50 + (K1+K2+K3) * 0,20 = (90 + 10) * 0,50 + (50 + 10 + 40) * 0,20 = \underline{КО = 50 + 20 = 70 \text{ точки.}}$$

След като разгледа техническото предложение и извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“ в откритата процедура:

1. участник „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД - 70 точки.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и разглеждане и оценка на техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: „*Оборудване на подвижния състав на „Столичен автотранспорт ЕАД с маршрутни табели, указващи маршрутната линия*”, открита с Решение № 09-112 от 23.02.2018 г. на Изпълнителния директор, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/oborudvane-na-podvizhniya-sstav-na-%E2%80%9Estolichen-avtotransport-ead-s-marshrutni-tabeli,-ukazvashhi-marshrutnata-liniya/> за датата, часа и мястото на отварянето.

На откритото заседание, преди отварянето и оповестяването на ценовото предложение, Комисията обявява резултатите от оценяването на офертата по другите показатели. Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 22.10.2018 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатия участник, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на единствения допуснат участник по откритата процедура, по всички други показатели без цената на представената оферта по показател П2 – Технически показател и показател П3 - **Концепция за цялостно изпълнение на обществената поръчка**, комисията е дала на участника общо 70 точки, както следва:

По показател П2 – Технически показател – 50 точки и,

По показател П3 - **Концепция за цялостно изпълнение на обществената поръчка – 20 точки.**

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник:

Участник № 1 - „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД - Ценовото предложение на участника „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **880 000,00 лв. /осемстотин и осемдесет хиляди лева/ без ДДС.**

В ценовото предложение са включени всички разходи и такси по изпълнението на дейностите, предмет на настоящата поръчка.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 06.07.2018 г. до окончателно класиране на допуснатата до разглеждане оферта, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма допуснати три оферти за конкретната обществена поръчка, следователно не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 3, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател „цена“ допуснатия участник, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

ПОКАЗАТЕЛ - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
1. П1 – ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ - предложена от участника цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС)	30 % (0,30)	100	Т ц.
2. П2 – ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ	50% (0,50)	100	Т т.п.
3. П3 – КОНЦЕПЦИЯ за цялостно изпълнение на обществената поръчка	20 % (0,20)	100	Т к.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател П1 – „финансов показател“ - (30 точки), на допуснатия участник, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“:

1. участник „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД

Участникът „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД е предложил обща цена от **880 000,00** лв /осемстотин и осемдесет хиляди лева/ без ДДС, комисията извърши следната оценка:

ПОКАЗАТЕЛ 1 – „ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ – П1“ с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 30% (0,30)

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{ц.} = (C_{\min}/C_n) \times 100, \text{ където,}$$

▪ „100“ е максималните точки по показателя;

▪ C_{\min} е най-ниската предложена цена в лева от всички оферти, допуснати до оценка

▪ C_n – цената предложена от n-тата оферта;

Точките по първия показател на n-тия участник се получават по следната формула:

$P_1 = T_{ц.} \times 0,30$, където „0,30” (30%) е относителното тегло на показателя.

$T_{ц.} = (C_{\min}/C_n) \times 100 = 880000/880000 \times 100 = 100$ т.;

$P_1 = T_{ц.} \times 0,30 = 100 \times 0,30 = 30$ т.

Комисията извършва следното класиране на офертите по комплексна оценка - КО, получената като оценка на офертата за всеки един от показателите поотделно.

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно, след което прилага формулата за КО:

$КО = P_1 + P_2 + P_3$

ПОКАЗАТЕЛ - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Точки по показателя
1	2	3	4
1. P1 – ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ - предложена от участника цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС)	30 % (0,30)	100	30
2. P2 – ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ	50% (0,50)	100	50
2. 3. P3 – КОНЦЕПЦИЯ за цялостно изпълнение на обществената поръчка	20% (0,20)	100	20

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участникът, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и е допуснат до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет: „Оборудване на подвижния състав на „Столичен автотранспорт ЕАД с маршрутни табели, указващи маршрутната линия”, както следва:

Първо място - „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД – 100 точки.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО; МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК.

Комисията предлага за отстраняване участника „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД, в настоящата процедура. Мотивите за недопускане на участника „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД са подробно разписани в доклада по-горе.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ИЛИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подходяща оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с участника **„ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД, с обща стойност за изпълнение на поръчката: 880 000,00 лв /осемстотин и осемдесет хиляди лева/ без ДДС за оборудване на подвижния състав на „Столичен автотранспорт ЕАД с маршрутни табели, указващи маршрутната линия, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.**

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието само на една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на само една оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

VI. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНВИТЕ МОСТРИ И/ИЛИ СНИМКИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

Като неразделна част от техническо предложение образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), участниците „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД и „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД са приложили мостри. След като разгледа предоставените мостри, Комисията, е счела, че предоставените от участниците „ТРАНСПОРТНИ ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ДЗЗД и „ПРОДЖЕКТ НОВАТРОНИК СОФИЯ“ ДЗЗД мостри отговарят на техническите изисквания на възложителя.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4, представените мостри, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 25.10.2018 г. заедно с цялата документация, включително и представените мостри. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава.

ПРЕДСЕЛАТЕЛ:

1. **Подписите са**
И
2. **заличени на**
3. **основание чл. 2, ал.**
4. **2, т. 5 от ЗЗЛД, във**
5. **връзка с чл. 42, ал. 5**
6. **от ЗОП**
7.